

**Критерії оцінювання вступних іспитів на третій
освітньо-творчий рівень за спеціальністю В5 Музичне мистецтво**

ОСВІТНЬО-ТВОРЧА ПРОГРАМА

«ДОКТОР МИСТЕЦТВА»

II ЕТАП – ТВОРЧА АСПІРАНТУРА

ВСТУПНИЙ ІСПИТ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

«Фортепіано, орган»,

«Академічний спів»,

«Оркестрові духові та ударні інструменти»,

«Оркестрові струнні інструменти»,

«Народні інструменти України»,

«Музичне мистецтво естради та джазу» (інструменталісти, співаки)

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181-200	Вступник демонструє високий рівень фахової підготовки: самостійність і глибину музичного мислення, адекватну і художньо-ціннісну інтерпретацію композиторського тексту, бездоганність виконання під час публічної презентації, артистизм і енергійність відтворення змісту музики, впевнене володіння широким арсеналом виконавської техніки, культуру звукотворення.
161-180	Вступник демонструє впевнене опанування текстом музичних творів програми, добрий технічний потенціал, усвідомлює особливості стилю і стилістики, відтворює образний зміст музики. Проте, музичне мислення не вирізняється витонченістю і самостійністю, запропоновані інтерпретації містять непереконливі фрагменти,

	публічна презентація демонструє певні виконавські недоліки, драматургію музичних творів розкрито недостатньо артистично і енергійно, культура звукотворення нестабільна.
140-160	Вступник демонструє недосконале опанування текстом музичних творів програми, запропоновані інтерпретації свідчать про формальність музичного мислення і певну обмеженість знань щодо виконавської специфіки, публічна презентація має ознаки нестабільності виконавця і обмеженості його технічних навичок, образну драматургію музики розкрито непереконливо та мало виразно, емоційна складова виконання млява, культура звукотворення обмежена.
100-139	Фаховий рівень вступника не відповідає вимогам вступного випробування: опанування текстом музичних творів програми недостатнє, складність запропонованого репертуару нижче мінімально допустимої норми, інтерпретації примітивні та містять неприпустимі відхилення від авторських ремарок і традицій виконання, публічна презентація демонструє кричущу кількість системних помилок, виконавська технологія незадовільна, зміст музики не розкрито.

«Концертмейстерська майстерність»

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181-200	Вступник демонструє високий рівень фахової (ансамблево-концертмейстерської) підготовки: самостійність, самобутність і глибину музичного мислення, ансамблеву чуткість і органічність, вміння вибудовувати творчий діалог із солістом/ами, адекватну і художньо-ціннісну інтерпретацію композиторського тексту,

	бездоганність ансамблевого виконання під час публічної презентації, артистизм і енергійність відтворення змісту музики, впевнене володіння широким арсеналом виконавської техніки, культуру звукотворення, що спрямовані на розкриття жанрово-стильової специфіки виконуваних ансамблевих творів, різних за образно-драматургічною сферою. Вступник повинен знати особливості роботи концертмейстера в вокальних, інструментальних, хорових, хореографічних класах; впевнено орієнтуватися в музично-методичній літературі ансамблевого профілю, володіти навичками критичного мислення.
161-180	Вступник демонструє впевнене опанування текстом ансамблево-музичних творів програми, добрий технічний потенціал, усвідомлює особливості стилю і стилістики, відтворює образний зміст музики. Проте, музичне мислення не вирізняється креативною самостійністю, запропоновані інтерпретації містять непереконливі фрагменти, публічна презентація демонструє певні виконавські недоліки, драматургію музичних творів розкрито недостатньо артистично і енергійно, культура звукотворення нестабільна, що впливає на органічність ансамблевої взаємодії (нюанси спільного дихання, агогіки, балансу, синхронності, діалогічності, паритетності тощо). Вступник має ґрунтовну підготовку, поєднує теоретичні знання з практикою, може обґрунтувати власну точку зору.
140-160	Вступник демонструє недосконале опанування текстом музичних творів програми, запропоновані інтерпретації свідчать про формальність музичного мислення і певну обмеженість знань щодо ансамблево-виконавської специфіки, публічна презентація має ознаки концертмейстерської нестабільності, зокрема, обмеженості виконавсько-технічних навичок, образну драматургію музики

	розкрито непереконливо та маловиразно, емоційна складова виконання млява, культура звукотворення обмежена, що порушує гармонійність ансамблевої гри, не вибудовує відповідні комунікативно-ансамблеві зв'язки та руйнує художню цілісність виконуваної музики. Вступник демонструє достатньо високий рівень знань в галузі ансамблевого виконавства, може відповісти на конкретні питання, але до власних узагальнень та висновків не тяжіє.
100-139	Фаховий рівень концертмейстерської підготовки вступника не відповідає вимогам вступного випробування: опанування текстом музичних творів програми недостатнє, складність запропонованого репертуару не відповідає актуальному рівню складності (як на художньому, так і технічному рівнях), інтерпретації характеризуються примітивністю, не дотримується вірність композиторському тексту, публічна презентація демонструє завищену кількість помилок, виконавська техніка незадовільна, зміст музики не розкрито, що руйнує ансамблеву єдність, вказує на низький рівень концертмейстерської майстерності та відсутність ансамблево-концертного досвіду роботи/гри із солістом/ами. Вступник у відповідях допускає деякі неточності, не може самостійно поєднати теоретичні та практичні аспекти ансамблевого виконавства.

Камерний ансамбль»

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181-200	Вступник демонструє високий рівень фахової підготовки у сфері ансамблевого музикування: адекватну і художньо-ціннісну інтерпретацію композиторського тексту, єдність та злагодженість у всіх аспектах ансамблевого виконання (драматургії, емоційному

	наповненні, інструментальному вираженні), відмінність виконання під час публічної презентації, артистизм і енергійність, впевнене володіння широким арсеналом техніки ансамблевого музикування, у тому числі культури звукотворення.
161-180	Вступник демонструє впевнене опанування тексту музичних творів програми, добру ансамблеву взаємодію, усвідомлює та втілює особливості стилю і стилістики, відтворює образний зміст музики. Разом з тим, виконанню не достає єдності у спільному вираженні образного змісту; інструменталіст не завжди чує ансамбль в цілому, а тому інтерпретація не вирізняється витонченістю, містить фрагменти гри «не разом» на рівні драматургічної структури та її змісту; артистизм та енергійність проявляються слабо під час публічної презентації; виконанню не вистачає технічної свободи.
140-160	Вступник демонструє недосконале опанування тексту музичних творів програми; ансамблева взаємодія є формальною і простежується виключно на рівні технічної злагодженості; запропоновані інтерпретації свідчать про відстороненість виконавця від змістовної складової партії партнера (-ів) зокрема та музичних подій твору загалом; публічна презентація має ознаки нестабільності; в цілому гру вступника вирізняє слабкість драматургічного розвитку, емоційної залученості та технічного виконання.
100-139	Фаховий рівень вступника не відповідає вимогам вступного випробування: опанування текстом музичних творів програми недостатнє; складність запропонованого репертуару нижче мінімально допустимої норми; ансамбль не злагоджений вже на технічному рівні; інтерпретація, через наявність неприпустимих відхилень від авторських ремарок, традицій виконання та ансамблевої взаємодії, не сформована і зміст музики не

	розкривається; публічна презентація демонструє велику кількість системних помилок; техніка виконання незадовільна.
--	--

«Хорове диригування»

«Оперно-симфонічне диригування»

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181-200	Вступник демонструє вміння розкрити засобами диригентської техніки художній зміст творів виконуваної програми; натхненність виконання у поєднанні з розумінням структури творів, вибудовування часткових та генеральної кульмінацій, відчуття стилістики кожного твору програми, яскравий виконавський артистизм.
161-180	Вступник демонструє достатньо якісне виконання музичних творів програми; наявні певні недоліки мануальної техніки. диригування програми не вирізнялось натхненністю.
140-160	Вступник демонструє задовільне виконання програми, має вади мануальної техніки. Виконання програми недосконале, непереконливе, невиразне.
100-139	Вступник виконує програму на непрофесійному рівні, допускає значну кількість різних помилок, характеризується слабкою технічною підготовкою. Виконання беззмістовне, та емоційно безбарвне. Складність програми не відповідаю вимогам вступного випробування.

«Композиція»

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181-200	Вступник у музичних творах демонструє оригінальність композиторського мислення, яскравість тематичного матеріалу, майстерність у його викладі і розвитку, вибудовуванні завершеної і логічної музичної форми.
161-180	Вступник у музичних творах демонструє достатню оригінальність мислення, здатність до створення тематичного матеріалу і вмілого його розвитку, побудови у цілому завершеної музичної форми.
140-160	Вступник у музичних творах демонструє здатність до створення тематизму, але слабке вміння логічно його розвивати, вміння побудувати музичну форму, яка може мати ознаки незавершеності і нелогічності.
100-139	Вступник у музичних творах демонструє неоригінальність або відсутність композиторського мислення і неуміння створити яскравий тематизм, придатний для розвитку і вибудовування музичної форми.

СПІВБЕСІДА З ФАХОВИХ ПИТАНЬ ТА НАУКОВОГО РЕФЕРАТУ

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181-200	Вступник виявив високий рівень ерудованості щодо основних питань музичного мистецтва. Науковий реферат пов'язаний з тематикою творчого мистецького проєкту, оформлений належним чином, містить концептуальну ідею та є оригінальним та самостійним. Тематика творчого мистецького проєкту презентує концепційність,

	логічність, здатність до реалізації, системність опису. Відповіді вступника на додаткові запитання обґрунтовані, професійні, логічні, засвідчують творчий підхід до обраної теми.
161-180	Відповіді вступника на основні та додаткові запитання засвідчують у цілому добрий рівень володіння знаннями та презентують отримані вміння зокрема логічного викладення думки, оперування професійною термінологією тощо. Науковий реферат в цілому відповідає вимогам, має достатній обсяг, відповідність тематики. Творчий мистецький проєкт презентує концепцію, вступник не має достатньо чіткого уявлення про етапи його реалізації.
140-160	Відповіді вступника засвідчують задовільний рівень володіння загальними мистецькими знаннями. Науковий реферат містить окремі помилки щодо логічного викладу, стилістичного оформлення. Тематика творчого мистецького проєкту недостатньо пов'язана зі спеціалізацією вступника, план виглядає недостатньо логічним та стилістично неохайним.
100-139	Вступник не надав правильної та повної відповіді на основні питання, не розкрив тематику творчого мистецького проєкту, не орієнтується у процесі його реалізації; науковий реферат має недостатній обсяг, не має логіки, послідовного викладу, має грубі стилістичні помилки, неохайне оформлення.

ІСПИТ З ФІЛОСОФІЇ

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
170-200	Вступник володіє теоретичними знаннями з філософії на високому рівні; володіє професійною термінологією; чітко розуміє логічні

	зв'язки з іншими навчальними дисциплінами; здатен робити власні узагальнення та концептуальні висновки.
140-169	Вступник володіє теоретичними знаннями з філософії на достатньому рівні; володіє професійною термінологією; робить узагальнення, іноді наводить власні висновки; знаходить логічні зв'язки між окремими темами дисципліни.
100-139	Вступник володіє теоретичними знаннями з філософії на середньому рівні; знає професійну термінологію в обмеженому обсязі, може дати визначення деяких термінів; не виявляє творчого мислення в процесі теоретичних узагальнень та концептуальних висновків.
0-99	Вступник володіє теоретичними знаннями з філософії на початковому рівні; плутається у професійній термінології, може дати визначення лише деяких термінів, пояснює їх спрощено; переказує підготовлений матеріал без пояснень та аналізу.

ІСПИТ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

в обсязі, який відповідає рівню B2 Загальноєвропейських рекомендацій із мовної освіти

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
170-200	Вступник засвідчив високий рівень володіння українською мовою; виконав лексично-граматичне завдання без помилок або майже без помилок; продемонстрував повне розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання без помилок; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у нормальному темпі, із правильною вимовою, продемонстрував вільне володіння словником і граматичними конструкціями; дав розгорнуту відповідь на запитання екзаменаторів.

140-169	Вступник засвідчив середній рівень володіння українською мовою; виконав лексично-граматичне завдання з невеликою кількістю помилок; продемонстрував достатньо добре розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання з однією-двома помилками; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем в середньому темпі, з незначними помилками у вимові, продемонстрував володіння словником і граматичними конструкціями на середньому рівні; відповів на запитання екзаменаторів простими реченнями.
100-139	Вступник засвідчив досить низький рівень володіння українською мовою; виконав лексично-граматичне завдання з досить великою кількістю помилок; продемонстрував досить низький рівень розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання з більше ніж трьома помилками; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у повільному темпі, продемонстрував володіння базовим словником і граматичними конструкціями на початковому рівні; частково розкрив зміст питань, запропонованих екзаменаторами.
0-99	Вступник засвідчив недостатній рівень володіння українською мовою; виконав лексично-граматичне завдання із значною кількістю помилок; не зрозумів зміст прочитаного тексту, виконав усі післятекстові завдання з помилками; не розкрив тему усного повідомлення; не зрозумів більшість запитань екзаменаторів, у відповідях припускався грубих і численних помилок; продемонстрував низьке володіння словником.